

UNITED STATES DISTRICT COURT  
FOR THE DISTRICT OF PUERTO RICO

IN RE:

THE FINANCIAL OVERSIGHT AND  
MANAGEMENT BOARD FOR PUERTO RICO

as representative of

THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, ET  
AL  
DEBTORS

PROMESA

TITLE III

NO. 17 BK 3283-LTS

RESPONSE TO THE NINETY-NINTH OMNIBUS OBJECTION (NON-SUBSTANTIVE) OF  
THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, PUERTO RICO HIGHWAYS AND  
TRANSPORTATION AUTHORITY, AND EMPLOYEES RETIREMENT SYSTEM OF THE  
GOVERNMENT OF THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO TO DEFICIENT CLAIMS  
ASSERTING INTERESTS BASED ON SALARY DEMANDS, EMPLOYMENT OR SERVICES  
PROVIDED (DK 9549)

Comes now, AGUSTIN FIGUEROA PEREZ, and very respectfully states, submits and  
requests:

1. That the claimant Figueroa Perez Agustin filed at 4/26/2018 Claim #8867 against the Commonwealth of Puerto Rico because of a final judgment on legal action against the Puerto Rican government.
2. The department, which is party in the action, is Department of Family - ADFAN.
3. The name and address of the court where the action was attended was Court of First Instance, San Juan, case number KPE-2005-0608. The name case is Agosto Maldonado Nilda v. ELA of Puerto Rico. The status of the case is concluded by final judgment.
4. There is an unpaid judgment dated 09/28/2010 and the amount claimed is \$4,032.29.

5. As to the objection claiming for supporting documentation for asserting a claim, please find attached the claimant's Certificate of Debt as of 05/03/2018 and a copy of the final judgment of the said court. We ask that the remedy not be granted.

CERTIFICATE OF SERVICE: I hereby certify that on this same date I electronically filed the foregoing with the Clerk of the Court by using the CM/ECF system, which will send notification of such filing to counsel for all parties of record.

*S/ Milagros Acevedo Colón*  
RUA 8334 USDC-PR 208213  
Cond. Colina Real  
2000 F. Rincón Ave. Box 1405  
San Juan, Puerto Rico 00926  
Tel. (787) 422-7622  
maclegaljc@gmail.com

CERTIFICATE OF DEBT as of 05/03/2017

Wages owed as per Judicial Final Judgment in First Instance Civil State Court of San Juan, Puerto Rico.

Case #KPE 2005-0008 Nilda Agosto Maldonado vs. ELA et als  
(Family Department - Secretariado)

Creditor: AGUSTIN FIGUEROA PEREZ XXX-XX-1710

Principal debt: \$0

Pre-petition accrued interest: \$4,032.29

Other charges: \$0 (Unpaid Employer Retirement Contributions)

Total pre-petition: \$4,032.29

## ANEJO VIII

PAG. 01

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO  
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA  
SALA DE SAN JUAN

123

686

634

AGOSTO MALDONADO, NILDA A.

CASO NUM: K PE2005-0608  
SALON: 0907

DEMANDANTE

VS.

E L A DE PR

PROCEDIMIENTOS ESPECIALES  
INJUNCTION - CLASICO  
CAUSAL/DELITO

DEMANDADO

LIC. DIAZ LUGO MANUEL  
PO BOX 9020192  
SAN JUAN, PR 00902-0192

### NOTIFICACION

CERTIFICO QUE EN RELACION CON MOCION SOLIC ENMIENDA A SENTENCIA - EL DIA 27 DE SEPTIEMBRE DE 2010 EL TRIBUNAL DICTO LA ORDEN ----- QUE SE TRANSCRIBE A CONTINUACION:

HA LUGAR. SE EMITE SENTENCIA ENMENDADA  
"NUN PRO TUNC"

FDO. REBECCA DE LEON RIOS  
JUEZ

CERTIFICO ADEMAS QUE EN EL DIA DE HOY ENVIE POR CORREO COPIA DE ESTA NOTIFICACION A LAS SIGUIENTES PERSONAS A SUS DIRECCIONES INDICADAS, HABIENDO EN ESTA MISMA FECHA ARCHIVADO EN LOS AUTOS COPIA DE ESTA NOTIFICACION.

GONZALEZ MORALES IVONNE  
PO BOX 9021828  
SAN JUAN, PR 00902-1828

ACEVEDO COLON MILAGROS  
COND COLINA REAL  
2000 AVE FELISA RINCON  
BOX 1405  
SAN JUAN, PR 00926

SAN JUAN, PUERTO RICO, A 28 DE SEPTIEMBRE DE 2010

LCDA. REBECCA RIVERA TORRES

SECRETARIO  
POR: VANESSA NIEVES MORALES

SECRETARIO AUXILIAR

2010 SEP 30 AM 10:22

OFICINA GENERAL DE  
DIV. DE CORRESPONDENCIA  
RECIBIDO

681

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO  
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA  
SALA SUPERIOR DE SAN JUAN

124

NILDA A. AGOSTO MALDONADO Y OTROS  
PARTE DEMANDANTE

CIVIL NUM. KPE 2005-0608  
(907)

V.

SOBRE :

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO,  
DEPARTAMENTO DE LA FAMILIA Y OTROS  
PARTE DEMANDADA

SENTENCIA DECLARATORIA;  
Y RECLAMACIÓN DE SALARIOS

**SENTENCIA ENMENDADA NUNC PRO TUNC  
PARA CORREGIR NOMBRES EN EL ANEJO**

Los demandantes, que se detallan en el anejo de esta Sentencia, que se incorporan por referencia y se hace formar parte íntegra de ésta, son empleados que ocupan puestos con diferentes clasificaciones y trabajan o han trabajado en el Departamento de la Familia y sus administraciones: Secretariado, ADFAN, ADSEF, ASUME y ACUDEN.

Los empleados demandantes presentaron la demanda de epígrafe el 23 de febrero de 2005. Solicitaron una Sentencia Declaratoria que decretara la nulidad del Memorando General 5-86 de fecha 23 de abril de 1986, emitido por la Oficina Central de Administración de Personal (OCAP), hoy Oficina de Recursos Humanos del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (ORHELA), por estar en conflicto con las disposiciones establecidas bajo la Ley de Retribución Uniforme, Ley 89 de 12 de julio de 1979, 3 L.P.R.A. § 760 *et seq.* (derogada) y con el principio de igual paga por igual trabajo garantizado por el Art. II, sección 16 de la Constitución del Estado Libre Asociado de Puerto Rico.

Los demandantes reclaman que sus salarios se afectaron cuando el Departamento de la Familia implantó el salario mínimo federal que entró en vigor el 15 de abril de 1986 y posteriores aumentos, ya que se dejó inoperante la estructura salarial existente y se adoptó un sistema de pago distinto e incompatible con las disposiciones de la Ley de Retribución Uniforme, *supra*. Arguyen que se violó su derecho a recibir una compensación acorde con las funciones que realizan y la jerarquía, niveles de responsabilidad y complejidad de sus respectivos puestos, a tono con el valor de su trabajo dentro del mercado de empleo.

Reclaman que esta situación se repitió cada vez que entraron en vigor nuevos aumentos de salario mínimo. Alegan que esa actuación constituye un acto negligente, temerario, fraudulento y de enriquecimiento injusto, por cuanto los demandados no proveyeron un trato justo, ni equitativo en la fijación de los salarios de los demandantes.

Además, plantean violaciones a la sección 218 de la Ley de Salario Mínimo "Federal Labor Standard Act of 1938", 29 USC 201, *et seq.*, al bajar las normas de trabajo o beneficios más altos existentes en nuestra jurisdicción, a la derogada Ley 5 de 20 de noviembre de 1975, 3 L.P.R.A. § 1338, conocida como Ley de Servicio Público y a la reglamentación de OCAP que imponían a las agencias del ELA la obligación de implantar un programa de reducción de jornada de no contar con los fondos necesarios para implantar el salario mínimo federal.

También reclaman que como resultado de los ajustes ilegales practicados, los demandantes sufrieron el menoscabo de los aumentos legislativos recibidos y de los aumentos por años de servicios.

El 27 de abril de 2005, la parte demandada sometió *Contestación Responsiva a Demanda*. El 20 de julio de 2005, la demanda fue enmendada para incluir nuevos demandantes y reformular alegaciones.

En cumplimiento de Orden dictada por el Tribunal, los demandantes sometieron los hechos sobre los cuales no existe controversia y las estipulaciones de las partes adoptadas en el caso de *Carmen Socorro Cruz Hernández y otros v. Departamento de la Familia*, civil número KAC1991-0665 del TPI, Sala de San Juan, incluyendo las escalas de retribución adoptadas por el Departamento de la Familia y ORHELA. Además, se sometió para adjudicación la aplicabilidad al caso de autos de lo resuelto por el Tribunal Supremo en *Santiago Decler y otros v. Departamento de la Familia*, 153 D.P.R.208 (2001).

El 27 de enero de 2006, los demandantes solicitaron al Tribunal que dictara Sentencia Sumaria Parcial basando su solicitud en los hechos sobre los cuales no existía controversia.

El 26 de abril de 2006, en atención al hecho de que las partes coinciden en que los reclamos son idénticos a los reclamos de *Carmen Socorro Cruz Hernández y otros v. Departamento de la Familia*, supra, el cual estaba en una etapa adelantada de los procedimientos, mediante *Moción Conjunta Solicitando Paralización Provisional de los*



SENTENCIA ENMENDADA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 3

683

126

*Procedimientos*, solicitaron la paralización provisional de los procedimientos y acordaron que una vez adviniera final y firme la Sentencia de ese caso (K AC1991-0665), la acatarían como norma para resolver el caso de autos.

El 13 de abril de 2007, la parte demandante mediante *Moción Solicitando Reapertura del Caso y que se Dicte Sentencia Parcial* notificó al Tribunal que se había dictado Sentencia en el caso de *Carmen Socorro Cruz Hernández y otros vs. Departamento de la Familia*, supra, y solicitó la reapertura de los procedimientos.

El 24 de agosto de 2007, las partes sometieron *Moción Conjunta Notificando Estipulaciones de Hechos y de Prueba Documental*. En esa fecha, se le ordenó a la parte demandada determinar, mediante los cómputos correspondientes, la cantidad que se adeuda a cada demandante.

Posteriormente se celebraron múltiples vistas de seguimiento donde se discutieron aspectos procesales del caso y el status de los cómputos sobre los salarios adeudados a cada demandante conforme a las nuevas escalas salariales adoptadas.

Con fecha 11 de marzo de 2010, la representación de los demandantes sometió el Informe Final de los peritos de las partes que es el resultado del consenso sobre las cantidades adeudadas a los demandantes de manera individual.

El 7 de abril de 2010, se concedió al Estado quince (15) días para que se expresara en cuanto a la *Moción Sometiendo Informe de Perito*. El 7 de junio de 2010, aprobamos el informe pericial.

En consideración a lo antes expuesto, acogemos las siguientes estipulaciones de hechos y documentos sometidos por las partes:

#### ESTIPULACIONES DE HECHOS

1. Todos los demandantes son empleados de carrera que trabajan o han trabajado como empleados del Departamento de Servicios Sociales, hoy Departamento de la Familia ocupando puestos de secretarías, oficinistas, funcionarios ejecutivos, técnicos de servicios sociales, recaudadores auxiliares, asistentes de servicios sociales, oficiales en contabilidad, etc. Estos puestos fueron asignados anualmente por el Director de la Oficina Central de Administración de Personal, en adelante OCAP, entre los años 1986 a 1996, a las escalas 1 a la 19 del Plan de Retribución de la Administración Central y posteriormente al adoptarse el Plan de Retribución creado por la agencia como Administrador Individual.
2. El 15 de abril de 1986 comenzó a regir en el gobierno de Puerto Rico la Ley de Salario Mínimo Federal que establecía un salario mínimo de \$3.35 por hora trabajada.

SENTENCIA ENMENDA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 4

NUNC PRO TUNC

684

127

3. Para el 15 de abril de 1986 existían 39 tipos de escalas salariales. De éstas, las primeras 11 escalas recibían sueldos por debajo del Salario Mínimo Federal.
4. Que al entrar en vigor el salario mínimo federal, el 15 de abril de 1986, el Departamento de Servicios Sociales, hoy Departamento de la Familia, equiparó el sueldo de los empleados asignados a estas primeras 11 escalas a base de \$3.35 por hora, quedando inoperante el Plan de Retribución.
5. Que al efectuarse el ajuste, todos los empleados que pertenecían a dichas escalas se les pagó uniformemente el mismo salario que recibieron al conserje y el trabajador de acuerdo al salario mínimo federal de \$3.35 por hora.
6. Que posteriormente, el Departamento de Servicios Sociales, hoy Departamento de la Familia, elaboró un Plan de Retribución Uniforme que estableció nuevas escalas salariales, al cual Plan se le dio fecha de vigencia de 1 de abril de 1996. Este plan contiene 33 escalas salariales, en lugar de 39 escalas salariales que existían en 1986. Este plan fue elaborado por el Departamento con la colaboración y consulta de la Oficina Central de la Oficina de Administración de Personal (OCAP).
7. Que la situación se volvió a producir en los años 1990, 1991, 1992, 1993, 1994 y cada vez que ocurría la implantación de nuevos aumentos en virtud de la Ley de Salario Mínimo Federal. Por lo que mientras se iba aumentando el salario mínimo federal, se continuaron alterando nuevas escalas adicionales. De esa forma, ya para el 1 de abril de 1996, fecha previa a que entrara en vigor el Plan de Retribución del Departamento de Servicios Sociales, hoy Departamento de la Familia, se habían afectado 19 escalas salariales.
8. En septiembre de 1997, cuando volvió a aumentar el salario mínimo de los empleados en el Departamento, queda inoperante el Plan de Retribución de 1996.
9. El 1 de abril de 1985, en su función de brindar asesoramiento a las agencias del gobierno, la OCAP emitió el Memorando Especial Núm. 8-85 donde informó a los Secretarios y jefes de agencia la decisión del caso *García v. San Antonio Metropolitan Mass. Transit Authority*.  
  
"Como consecuencia de esa decisión, a los empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y de sus Gobiernos Municipales se les debe pagar el salario mínimo federal y compensar el tiempo extra a razón de tiempo y medio mediante pago en efectivo".
10. El 18 de abril de 1985, el Director de la OCAP le remitió al entonces gobernador de Puerto Rico, Rafael Hernández Colón, un Memorando sobre el siguiente asunto: "Alternativas de estructuras salariales para proveer aumentos de sueldos a los empleados públicos bajo la Administración Central y cumplir con el mínimo federal".

La comunicación proponía un plan de mejoramiento salarial en cuatro etapas donde se sobrepasaba el salario mínimo federal para el 1988 e incluía como anejo las escalas de sueldos propuestas.

En relación al personal de confianza, la citada comunicación expone: .... "no es necesario tomar acción inmediatamente ya que la escala básica de la estructura de sueldo que se aplica \$505 - 657 al presente no tiene clases asignadas. El sueldo más bajo en el Servicio de Confianza es el correspondiente a la clase de chofer que está asignada a la segunda escala: \$549 - 714."

11. El 2 de julio de 1985, la OCAP emitió y circuló entre las agencias, el Memorando General 7-85, para informar a todos los jefes de agencias que la decisión del Hon Tribunal Supremo Federal *García v San Antonio Metropolitan Mass Transit Authority*, 469 US 528 fue confirmada e incluyó información general sobre la forma de compensar las horas extras.



12. El 5 de septiembre de 1985, la OCAP emitió y circuló el Memorando General Núm. 9-85 dirigido a todos los jefes de agencia sobre "La Interpretación de aspectos relativos a la retribución de los Empleados" que incluyó, en el inciso A, la norma de interpretación del Art. 3 de la Ley Núm. 3 de 30 de junio de 1977. Mediante esa directriz, se reconoció la intención legislativa, según expuesta al Art. 3 de "ampliar en esa misma proporción las escalas de retribución para los empleados que la reciben".

En lo que atañe a los empleados que no le hicieron efectivo el aumento por estar recibiendo sueldos máximo de la escala, se impartió instrucción a las agencias de "reevaluar los casos en conformidad a esa interpretación".

13. El 17 de septiembre de 1985, la OCAP le remitió al Lcdo. Guillermo Mojica Maldonado, comunicación relativa al efecto presupuestario que tendría la implantación de una nueva estructura salarial para el Servicio de Carrera de la Administración Central con el propósito de cumplir con la implantación del Salario Mínimo Federal.
14. El 14 de octubre de 1985, la OCAP emitió el Memorando Especial Núm. 25-85 dirigido a todos los jefes de agencias conteniendo la ULTIMA JURISPRUDENCIA RELACIONADA CON LA ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL. Esta incluyó un resumen de la decisión del Honorable Tribunal Supremo Federal en *García v. San Antonio Metropolitan Mass Transit Authority*, 469 U.S. 528. Dicha comunicación informa: "...el salario mínimo federal y el pago por razón de tiempo extra según se reconocen en éstos en la Ley Federal de Normas Razonables del trabajo, son de aplicación para los empleados del Estado Libre Asociado a partir del día 15 de abril de 1985".
15. El 20 de noviembre de 1985, el director de OCAP le remitió al entonces Gobernador de Puerto Rico, un Memorando sobre: "Aumento de sueldo a los Empleados Públicos" donde informa: " Al presente se hace necesario cumplir con el salario mínimo federal al 15 de abril de 1986, lo que posiblemente requiere que se efectúe en una sola etapa:"
16. Del contenido del documento surge que OCAP diseñó una nueva estructura salarial para el servicio de carrera de la Administración Central basada en una escala mínima de \$545-736 que cumplía con el salario mínimo federal vigente de \$3.35 por hora además consigna: "Esta estructura la implantaríamos ajustando el sueldo actual de los empleados a la cuantía o tipo retributivo inmediato superior en la escala correspondiente en la nueva estructura para reducir su efecto presupuestario."
17. El 26 de marzo de 1986 la OCAP emitió el Memorando General 3-86 donde actualizó a los jefes de agencia la información sobre la aplicación de la Ley de Salario Mínimo remitida referente al caso de *García*, supra. Además les informó que el FLSA entraría en aplicación en el gobierno el 15 de abril de 1986, ofreciéndole más detalles sobre la aplicabilidad de esa Ley.
18. Que el 15 de abril de 1986 comenzó a regir en el gobierno de Puerto Rico la Ley de Salario Mínimo Federal que establecía un salario mínimo de \$3.35 por hora trabajada. En esa fecha, el Departamento equiparó el sueldo de los empleados demandantes según consignado en las Estipulaciones número 3 4 y 5 que anteceden.
19. Luego de esto, el 15 de abril de 1986, se presentó el P. de la C. 493 para proponer una enmienda a los incisos (2) y (3) del Art. 7 de la Ley de Retribución Uniforme, convertido en la Ley Núm. 149 del 18 de julio de 1986. Esta ley tuvo el propósito de dotar a OCAP y su Director con mecanismos de mayor flexibilidad para practicar ajustes y extensiones a las escalas de retribución de la Administración Central y eliminó el requisito de obtener la aprobación previa del Gobernador para efectuar tales transacciones.

SENTENCIA ENMENDA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 6

NUNC PRO TUNC

640

686

129

20. El 23 de abril de 1986, mediante el Memorando General 5-86, la OCAP informó a los jefes de agencia la aplicación del salario mínimo de 3.25 hr., efectivo al 15 de abril de 1986 e incluyó una directriz para practicar los ajustes salariales. Referente a los Municipios, les instruyó para que implantaran un plan de reducción de jornada diaria de trabajo si determinaban insuficiencia de fondos para implantar el salario mínimo.
21. Al emitir esa directriz, OCAP no consultó con el Secretario del Trabajo Federal para verificar si cumplía o no con los requerimientos de la Ley de Salario Mínimo. [Contestación de OCAP a Requerimiento Admisiones en el caso de Carmen Socorro Cruz y otros vs. ELA y otros Civil KAC 91-0665 (505)].
21. El 30 de junio de 1986, OCAP emitió el Memorando Núm. 3-86 informando la décima Asignación de Clases del Servicio de Carrera de la Administración Central: "Para este año fiscal no se han registrado cambios a las escalas salariales. No obstante, es mandatario que las agencias cumplan con las disposiciones de la Ley de Normas Razonables del Trabajo referente al salario mínimo federal". El Anejo I del Memorando 3-86 incluye una relación de las enmiendas hechas a la anterior asignación de clases durante el transcurso del año asignando clases a escalas superiores.
23. Respecto a los empleados irregulares, regidos por la Ley 110 del 26 de junio de 1958, según enmendada y no obstante haber reconocido en el Memorando Núm. 3-86, supra, del 23 de abril, la aplicación del salario mínimo de \$3.15 hr., la OCAP emitió con fecha de 22 de agosto de 1986, el Memorando General Núm. 12-86 sobre: "Enmienda a las escalas de Paga para el personal Irregular". En esa nueva escala, el sueldo ancla del Grupo I fue desarrollado a base de un sueldo de \$3.00 hr., por lo que está por debajo del salario mínimo federal establecido.
24. El salario mínimo federal aumentó en Puerto Rico en las fechas y sumas que se indican a continuación:
- |                  |                         |
|------------------|-------------------------|
| 15 abril de 1986 | a 3.25 hr.              |
| 1 abril de 1990  | a 3.55 hr.              |
| 1 abril de 1991  | a 3.70 hr.              |
| 1 abril de 1992  | a 3.90 hr.              |
| 1 abril de 1993  | a 4.05 hr.              |
| 1 abril de 1994  | a 4.25 hr.              |
| 1 abril de 1996  | a 4.45 hr.              |
| 1 sept. de 1997  | a 5.15 hr.              |
| 1 sept. de 2000  | a 5.80 hr. <sup>1</sup> |
| 24 julio de 2007 | a 5.85 hr.              |
25. La norma adoptada por el Departamento para implantar los ajustes salariales al entrar en vigor el salario mínimo y posteriores aumentos, según identificados en el apartado anterior, equiparó el sueldo de los demandantes al salario recibido por el trabajador y el conserje.
26. A consecuencia de lo anterior, en los años 1990, 1991, 1992, 1993 y 1994, 1997 y hasta el presente, con motivo de la implantación de nuevos aumentos en la Ley de Salario Mínimo Federal y mientras se ha estado aumentando el salario mínimo federal, se continuaron alterando nuevas escalas. De esa forma, ya para el 1 de abril de 1996, fecha previa a que entrara en vigor el Plan de Retribución del Departamento de Servicios Sociales, hoy Departamento de la Familia, se habían afectado 19 escalas salariales.

<sup>1</sup> Aumento de salario mínimo de Puerto Rico a \$5.80 hora por Ley 320 de septiembre de 2000 efectivo a 1 septiembre de 2000.



27. En el 1991, el Departamento de Servicios Sociales se constituyó en un administrador individual mediante la Orden Ejecutiva Número OE-1991-46, firmada por el entonces Gobernador de Puerto Rico, Rafael Hernández Colón confiriendo al Secretario de ese Departamento facultad para adoptar su propio Plan de Clasificación y Retribución.
28. Mediante el Memorando Especial Núm. 26-93, de 1 de julio de 1993, la OCAP reconoció y afirmó la obligación de los jefes de agencias Administradores Individuales, de atemperar el Plan de Retribución a la legislación federal aplicable al servicio público.
29. El 3 junio de 1994, la OCAP emitió el Memorando Núm. 5-94 dirigido a los Señores Jefes de las Agencias Administradores Individuales del Sistema de Personal sobre: "Asignación de las clases de puestos a las escalas de retribución efectivo al comienzo de cada año fiscal actualización de las estructuras retributivas salario mínimo federal: En lo pertinente lee así:

"Los administradores individuales que aún continúan utilizando los planes que regían para la Administración Central deben tomar conocimiento que por no estar en funcionamiento dicho sector del Sistema de Personal no es procedente efectuar la asignación de las clases a las escalas correspondientes en tales planes. A éstas le reiteramos que es imperativo y prioritario que desarrollen e implanten estos instrumentos de trabajo. (Véase Memorando Especial Núm. 26-93 y Memorando Especial Núm. 13-94 que le cursamos sobre este asunto.)"

30. El Memorando 5-94, supra, lee: "Actualización de las Estructuras Retributivas

El inciso 1 del Artículo 2 de la Ley de Retribución Uniforme establece que es obligación de los Administradores Individuales mantener al día los planes de retribución que adopten para los servicios de carrera y de confianza. Por esta razón, las agencias que tienen aprobados e implantados sus propios planes de clasificación y retribución que tienen vigentes responden a lo dispuesto en la Sección 4.6 del Reglamento de Retribución Uniforme, particularmente en los incisos (2), (3), (5), (6) y (8)."

31. De otra parte, el Memorando 5-94 expresa:

"Algunas agencias no están enviando anualmente la copia correspondiente a nuestra oficina, lo cual es indicativo de que no han puesto en observancia las mencionadas normas legales y reglamentarias".

32. Mientras se mantenía inoperante por los demandados la escala de retribución del Departamento de la Familia, la OCAP continuó la práctica de autorizar la asignación de múltiples clases a escalas superiores.

33. Para el 1994, OCAP redactó dos documentos titulados:

- A. "Relación de la clase en el Servicio de Carrera que se han impactado con la aplicación del Salario Mínimo Federal".
- B. "Clases reasignadas a Escala de Retribución Superiores desde el primero de abril de 1986 hasta el presente".

34. Así las cosas, en julio de 1996, el Departamento de la Familia adoptó un Plan de Clasificación y Retribución. El apartado III, del Plan dispone:

"Descripción de la estructura de salarios. La estructura salarial adoptada consiste de veintitrés (23) escalas de sueldos. El número de escalas necesarias para cubrir las doscientas diez (210) clases de puestos resultantes del estudio de clasificación,

se determinó a base de la agrupación de clases de puestos tomando en consideración los niveles de complejidad o dificultad del trabajo, la magnitud de la responsabilidad y el grado de autoridad, elementos que entre otros, constituyen las demandas de los puestos asignados a cada clase de puestos. También se tomó en consideración las dificultades en reclutamiento y retención existentes en algunas clases de puestos".

"El salario base de la estructura es de setecientos ochenta dólares (\$780.00) mensual."

35. Cuando el Departamento practicó la correspondiente asignación de los puestos ocupados por los demandantes a las escalas del 1996, se re-estableció la diferencia salarial existente entre las diferentes categorías de puestos que habían quedado inoperantes desde abril de 1986.
36. En su mensaje ante la 5ta. Sesión Ordinaria de la Décima Segunda Asamblea Legislativa de Puerto Rico, al 24 de enero de 1995, el entonces Gobernador de Puerto Rico expresó:  
  
"La situación del ELA y gobierno de Puerto Rico tuvo una franca recuperación económica. Se instrumentaron dos reforma contributivas, se aprobó legislación para aumentar sustancialmente los salarios de los policías, bomberos, enfermeras, oficiales de custodia, maestros y otros grupos de empleados públicos".
37. El 31 de enero de 1996, el periódico El Nuevo Día publicó que al cierre del presente año fiscal existía un excedente en caja de 300 millones.
38. El 1ro. marzo de 1996 se hizo efectiva una enmienda al Plan de Clasificación de Puestos según propuesto por el Departamento y aprobado por OCAP, para asignar varias clases de puestos a escalas superiores de retribución, quedando vigente el Plan de 1996.
39. Mediante el Memorando Especial #51-96 sobre: "Nuevo Salario Mínimo Federal efectivo el 1ro. de octubre de 1996 y el 1ro. de septiembre de 1997", la Directora de OCAP notificó:  
  
"...que a partir del primero de octubre de 1996, los empleados del gobierno estatal, independientemente de su status o categoría, están cubiertos por el nuevo Salario Mínimo Federal de \$4.75 la hora". "A partir del 1ro. de septiembre de 1997 el Salario Mínimo Federal será de \$5.15 la hora".
40. En junio de 1997 y mediante el Memorando Núm. 8-97, la OCAP enmendó la Guía de Clasificación de Funciones y Escalas de Paga del Reglamento para el Personal Irregular para conformarlas con el nuevo salario mínimo de \$5.15 hr., efectivo al 1 de septiembre de 1997.
41. El 20 de marzo de 1998, el Departamento hizo efectivo su Tercera Asignación de Clases dejando sin cambios la estructura salarial del servicio de carrera que adoptó en el 1996. Con esta, se mantuvo inoperante el Plan de Retribución de referencia, visto el aumento habido en el Salario Mínimo.
42. El 25 de octubre de 1997, el Departamento realizó otra revisión de las asignaciones de clases a escalas superiores y creó nuevas clases, y ha mantenido hasta el presente el Plan de Retribución que adoptó en el 1996, sin cambios, excepto los reasignaciones y cambios antes identificados.

#### PRUEBA DOCUMENTAL ESTIPULADA

- EXHIBIT 1. Memorando Núm. 8 – 85 del 1 de abril de 1985 de la OCAP decisión del Tribunal Supremo de Estados Unidos sobre la aplicabilidad de la Ley Federal de Normas Razonables del Trabajo. (2 folios).



SENTENCIA ENMIENDA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 9

NUNG PRO TUNG

689

643

132

- EXHIBIT 2. Memorando del 18 de abril de 1985 OCAP sobre la alternativa de estructuras salariales para proveer aumentos de sueldos a los empleados públicos bajo la Administración Central y cumplir con el mínimo federal (3 folios + 4 anejos).
- EXHIBIT 3. Memorando General Núm. 7-85 de 2 de julio de 1985 OCAP sobre disposiciones de pago por horas extras ordinarias trabajadas dispuestas por la Ley Federal de Normas Razonables del Trabajo y su aplicación a los empleados públicos. (4 folios).
- EXHIBIT 4. Núm. 25-85 14 de octubre de 1985 de la OCAP "Última Jurisprudencia Relacionada con la Administración de Personal". (7 folios).
- EXHIBIT 5. Memorando 5-86 del 23 de abril de 1986 de la OCAP "Aplicabilidad del Salario Mínimo Federal a los Empleados Públicos". (2 folios + 2 anejos).
- EXHIBIT 6. Memorando Núm. 12-86 del 22 de agosto de 1986 de la OCAP "Enmienda a las Escalas de Pago para el Personal Irregular". (8 folios).
- EXHIBIT 7. Memorando del 20 de noviembre de 1985 de la OCAP suscrito por Guillermo Mujica al Gobernador sobre los aumentos de sueldo a los empleados públicos. (3 folios).
- EXHIBIT 8. Memorando Núm. 3-86 del 30 de junio de 1986 OCAP "Décima Asignación de Clases del Servicio de Carrera de la Administración Central a las Escalas de Sueldo Establecidas la Ley 89". (2 folios + 37 anejos).
- EXHIBIT 9. Memorando Núm. 4-86 de 30 de junio de 1986, "Octava Asignación de Clases de Servicio Confianza a la Administración Central Sobre las Escalas de Sueldo Establecidas". (2 folios + 8 anejos).
- EXHIBIT 10. Carta Normativa Especial Núm. 2-28 de 24 de marzo de 1988 OCAP "Aumento General a los empleados en Virtud Ley Núm. 1 del 9 de febrero de 1988". (6 folios + 2 anejos).
- EXHIBIT 11. Memorando Núm. 7-90 del 3 de abril de 1990 OCAP "Salario Mínimo Federal" (3 folios + 5 anejos).
- EXHIBIT 12. Carta 24 de mayo de 1990 de Angel Linera Escalera como Director Interino OCAP a Hon. Ramón García Santiago, Secretario Hacienda "Estudio Revisión Escalas". (2 folios).
- EXHIBIT 13. Carta Normativa Especial 1-90 de 7 de junio de 1990 "Aumento General a los Empleados Públicos en virtud de la Ley Núm. 7 de 7 de mayo de 1989. (7 folios + 2 anejos).
- EXHIBIT 14. Memorando 2-90 de 30 de junio de 1990 — OCAP "Decimocuarta Asignación de Clase del Servicio de Carrera a la Administración Central a las Escalas de Sueldo establecidos en la Ley 89. (2 folios + 6 anejos).
- EXHIBIT 15. Memorando OCAP Núm. 3-91 de 22 de julio de 1991 décimo quinta asignación de clases del servicio carrera Administración Central a las escalas de sueldo establecidas en la Ley 89. (2 folios + 48 anejos).
- EXHIBIT 16. Carta a secretarios y jefes agencias: "Orden Ejecutiva" de 5 de septiembre de 1991. (3 folios).
- EXHIBIT 17. Memorando Especial Núm. 11-92 OCAP de 1 de abril de 1992 "enmienda a la 15ta Asignación de Clases para el Servicio Carrera de la Administración Central Vigente a partir de 1 de julio de 1991. (1 folio).



SENTENCIA ENMENDA NUNC PRO TUNC  
K PE 2005-0608  
PAGINA 10

644

690

133

- EXHIBIT 18. Memorando OCAP Especial Núm. 12-93 de 24 de marzo de 1993 "Aumento en el Salario Mínimo Federal, Ley Pública Núm. 101-157 de 17 de noviembre de 1989. (2 folios).
- EXHIBIT 19. Memorando Especial Núm. 26-93 de 1 de julio de 1993 OCAP sobre preparación de planes de clasificación y retribución. Reglamentación de recursos humanos en el servicio público.
- EXHIBIT 20. Mensaje del Gobernador Rafael Hernández Colón de 24 de enero de 1995. (4 folios).
- EXHIBIT 21. Memorando Especial Núm. 13-94 de OCAP de 15 de abril de 1994 "Contratación de Consultores Privados para los Instrumentos de Trabajo para la Administración de Recursos Humanos". (2 folios).
- EXHIBIT 22. Memorando Núm. 5-94 de 3 de junio de 1994 OCAP asignación de las clases de puestos a las escalas de retribución efectivo al comienzo de cada año fiscal; actualización. (4 folios)
- EXHIBIT 23. Memorando Especial Núm. 17-94 OCAP de 3 de junio de 1994 "Salario Mínimo Federal, aumento efectivo 1 de abril de 1994. (2 folios).
- EXHIBIT 24. Portada periódico El Nuevo Día, mensaje del Gobernador Pedro Roselló "La Situación del Estado" ante la 5ta Sesión Ordinaria de la Décima Asamblea Legislativa de 31 de enero de 1996. (1 folio).
- EXHIBIT 25. Artículo periódico El Nuevo Día sobre escenario favorable para el presupuesto, "Sobrante en Caja" (1 folio).
- EXHIBIT 26. Documentos pertinentes Plan de Clasificación de Puestos y Retribución de Servicios de Carrera efectivo a 1 de marzo de 1996 y aprobado por OCAP 11 de abril de 1996. (30 folios).
- EXHIBIT 27. Carta OCAP 19 de marzo de 1997 a Secretaria Departamento de la Familia. Aprobación a solicitud de enmienda a los planes de clasificación de puesto y retribución del servicio de carrera del Departamento. (2 folios + 9 anejos).
- EXHIBIT 28. Memorando Especial OCAP Núm. 51-96 de 8 de octubre de 1996 "Nuevo Salario Mínimo Federal efectivo el 1 de octubre de 1996 y el 10 de septiembre de 1997". (1 folio + 1 anejo).
- EXHIBIT 29. OCAP Memorando Núm. 8-96 de 9 de junio de 1997 "Enmiendas a la Guía de Clasificación de Funciones y las Escalas de Paga del Reglamento para el Empleo de Personal Irregular". (3 folios).
- EXHIBIT 30. Carta OCAP 20 de noviembre de 1997 a Secretaria Departamento de la Familia sobre algunas enmiendas al plan de clasificación implantado por la agencia efectivo el 1 de marzo de 1996. (2 folios + 12 anejos).
- EXHIBIT 31. Memorando 20 de marzo de 1998 de Luis Marcano, Director de Personal y Recursos Humanos "3ra Asignación de Clases y Estructuras Salariales Servicios de Carrera". (18 folios).
- EXHIBIT 32. Memorando de 3 de diciembre de 1999 Departamento de la Familia, "Extensión Escala Retributiva" efectiva 1 de julio de 1999. (1 folio).

SENTENCIA ENMENDADA, NUNC PRO TUNC  
K PE 2005-0608  
PAGINA 11

691

645

134

De conformidad con las anteriores Estipulaciones de Hechos y Prueba Documental, el Tribunal formula las siguientes:

**CONCLUSIONES DE DERECHO**

Mediante la adopción de la Ley de Retribución Uniforme, Ley Núm. 89 del 12 de julio de 1979, 3 L.P.R.A 760 *et seq.* (actualmente derogada por la Ley Núm. 184 de 3 de agosto de 2004), se estableció en Puerto Rico un sistema de retribución con el principio de igual paga por igual trabajo. Este sistema propicia la uniformidad, la equidad y la justicia en la fijación de los sueldos de todos los empleados del servicio público, y persigue la aplicación de mecanismos que propendan y faciliten el reclutamiento y retención de personal mediante la concesión de incentivos adicionales. Para lograr ese objetivo, se le impuso la obligación a las agencias dentro del sistema, de adoptar planes de retribución conforme al reglamento que adoptara la Oficina Central de Administración de Personal (OCAP), para instrumentar esta ley a las normas generales sobre retribución que ésta emita. Art. 2 de la derogada Ley 89.

Para cumplir con los objetivos de la Ley 89, *supra*, en 1984 la OCAP aprobó el Reglamento de Retribución Uniforme. El Reglamento contenía disposiciones aplicables a todo el sistema de personal, lo que incluía a los administradores individuales (Art. 4 del Reglamento) y, algunas que aplican exclusivamente a las agencias bajo la Administración Central (Art. 5 del Reglamento).

En cuanto a la administración de las escalas salariales, se establecía en el Art. 9 de la Ley de Retribución Uniforme las normas relativas a la administración de salarios. De igual forma en la Sec. 4.5 (3) del Reglamento de Retribución Uniforme, se imponía la obligación a la OCAP y a cada Administrador Individual de asignar anualmente todas las clases de puestos de los planes de clasificación a las escalas contenidas en los planes de retribución que estuvieran vigentes, tanto para el servicio de carrera como para el de confianza, efectivo al comienzo de cada año fiscal.

La OCAP (ahora Oficina de Recursos Humanos del Estado Libre Asociado (ORHELA)) y los Administradores Individuales, están obligados a mantener al día los planes de retribución que adopten para los servicios de carrera y de confianza, en cumplimiento de las normas relativas a la administración y el mantenimiento de las estructuras retributivas, según establecido en los incisos 1 y 2 del Art. 2 de la Ley de

SENTENCIA ENMENDA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 12

NUNC PRO TUNC

692

646  
135

Retribución Uniforme y en la sección 4.6, incisos (2), (3), (5), (6) y (8) del Reglamento de  
Retribución Uniforme.

En el presente caso, la parte demandante alega que los demandados incumplieron con los deberes que hemos reseñado y que al hacerlo violaron las escalas salariales de sus puestos, por lo que no reciben una justa paga por el trabajo realizado.

Como expresáramos previamente, las partes estipularon que lo resuelto en el caso *Carmen Socorro Cruz Hernández y otros vs. Departamento de la Familia*, KAC1991-0665, por tratarse de idénticas controversias entre las partes se hiciera extensivo al caso de epígrafe. En el aludido caso el Tribunal concluyó lo siguiente:

Considerando lo anteriormente expuesto, entendemos que la selección del Departamento de la Familia de la fórmula de ajuste recomendado por O.C.A.P. en el Memorando General 5-86, del 23 de abril de 1986, no está conforme a las disposiciones requeridas por la Ley de Retribución Uniforme, *supra*, al no mantener actualizada un sistema de escalas salariales progresivas luego de implementar enmiendas realizadas al salario mínimo. Luego de un análisis de la fórmula recomendada por O.C.A.P., puede observarse que su ejecución resultó en remunerar equitativamente a conserjes, oficinistas (I, II, III y IV), secretarías (I y II) y asistentes de instituciones sociales, entre otros puestos asignados dentro de las primeras 11 escalas de la estructura retributiva entonces vigente. A consecuencia de que la parte demandada realiza asignaciones de puestos al comienzo de cada año fiscal, para la fecha de marzo de 1996 los empleados ubicados hasta la escala 19 también habían sido afectados por el ajuste. En Aulet Lebrón v. Dpto. de Servicios Sociales, *supra*, a la página 24, señaló el Tribunal Supremo:

Claro está, las cartas normativas que O.C.A.P. emita en el ejercicio de sus funciones cuasi legislativas no pueden estar en conflicto con la ley o con la jurisprudencia vinculante en la materia que intente reglamentar, pues el poder de reglamentación delegado a la agencia no la faculta para sustituir el criterio legislativo o judicial plasmado en el



estado de derecho vigente. A.P.I.A.U., Inc. v. Srio. de Hacienda, 100 D.P.R. 173 (1971); Rosario Mercado v. San Juan Racing Assn., 94 D.P.R. 634 (1967); Rivera Maldonado v. Autoridad sobre Hogares, 87 D.P.R. 453 (1963); Ex parte Irizarry, 66 D.P.R. 672 (1946).

Para evitar esto, la Ley de Retribución Uniforme, *supra*, estipula en su Art. 9, que "[e]fectivo al comienzo de cada año fiscal, el Director asignará todas las clases de puestos a las escalas contenidas en el Plan de Retribución adoptado para la Administración Central". 3 L.P.R.A. § 760h. Al no actualizarse anualmente, se dejó inoperante el sistema de escalas salariales, el cual requiere tomar en consideración la complejidad de los roles no diestros, administrativos, técnicos, especializados y de supervisión, para luego retribuir en proporción a la misma. Con esto el sistema de retribución ha resultado irracional, caprichoso o arbitrario para con los demandantes. Véase, Aulet Lebrón v. Dpto. de Servicios Sociales, *supra*, a la pág. 47. Cabe señalar que al momento de asignar un tipo de puesto a determinada escala de retribución, las agencias tomarán en consideración factores como años de servicios, preparación académica, experiencia o pasos por mérito concedidos al empleado de dicho puesto. Véase, Reglamento de Retribución Uniforme, *supra*, a la § 4.6, incisos (2), (3), (5), (6) y (8). En adición a esto, la Sec. 4.4 del Reglamento de Retribución dispone que los planes de retribución que se adopten han de estar en armonía con la política pública establecida en la Ley de Retribución Uniforme, *supra*, además de requerir la aplicación de escalas de sueldos uniformes para aquellas clases de puestos que sean equivalentes manteniendo así una correlación entre el valor relativo que se asigne a las clases en los respectivos planes de clasificación y el valor monetario que se asigna a éstas mediante escalas de sueldos.

El Tribunal Supremo de Puerto Rico ha expresado que la legislación de salario mínimo y la Ley Federal de Normas de Trabajo, no impiden que los estados legislen para conceder mayores beneficios.

Véase, 29 U.S.C.A. § 218(3) (2006); Vega v. Yiyi Motors, 146 D.P.R. 373, 381-2 (1998); Olazagasti v. Easter Sugar Associates, 79 D.P.R. 93, 106-7 (1956). Por lo tanto, el cumplimiento con el salario mínimo sólo es uno de los requisitos para la observancia de la normativa laboral, que en este caso exigía también la actualización y aplicación de escalas de retribución.

Dado el ordenamiento jurídico esbozado, entendemos le asiste el derecho a los demandantes y se declara Con Lugar la demanda aprobando las escalas salariales marcadas en los Exhibits de la prueba estipulada. A los efectos de resolver las diferencias surgidas entre las partes en cuanto a la forma en que deben realizarse los cálculos de los sueldos adeudados determinando las sumas específicas de cada empleado, se celebrará el 26 de septiembre de 2006 una vista donde se recibirá prueba pericial y documental pertinente.

La parte demandada preparará y radicará en el Tribunal, suministrando copia a la representación legal de los demandantes, las nóminas necesarias para efectuar el pago a los demandantes. Dichas nóminas incluirán: (a) nombres y seguros sociales de los demandantes, (b) total adeudado a cada demandante, (c) cantidad retenida para el pago de retiro de cada demandante y (d) cantidad neta correspondiente a cada demandante. El pago a los demandantes se efectuará durante el año fiscal 2006-7, por lo que la parte demandada deberá consignar en su presupuesto una partida para el pago de la Sentencia aquí dictada.

Las partes, en cumplimiento con la estipulación a la que han llegado, deberán acatar la determinación judicial del caso *Carmen Socorro Cruz Hernández y otros vs. Departamento de la Familia*, supra, y cuya parte dispositiva hemos hecho formar parte de esta Sentencia.

En cuanto a los honorarios de abogado, habida cuenta de que ese asunto en este momento se encuentra pendiente de resolución ante el Tribunal Supremo de Puerto Rico en el caso *Carmen Socorro Cruz Hernández y otros vs. Departamento de la Familia*, CC09-1074, donde se solicita la revisión de la



SENTENCIA ENMENDADA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 15

NUNC PRO TUNC

695

649  
138

Sentencia de 24 de agosto de 2009 del Tribunal de Apelaciones que determinó revocar la concesión de honorarios de abogado en ese caso, las partes se atenderán a lo que disponga el Tribunal Supremo.

**REGISTRESE Y NOTIFIQUESE.**

En San Juan, Puerto Rico a 16 de septiembre de 2010. Enmendada Nunc Pro Tunc hoy 27 de septiembre de 2010.

  
**REBECCA DE LEON RIOS**  
**JUEZA SUPERIOR**

CERTIFICO:

Lic. Rebecca Rivera Torres  
Secretaria Regional

Por:

  
Secretaria Auxiliar

SENTENCIA ENMENDA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 16

NUNC PRO TUNC

686

650

139

## ANEJO

### LISTADO DE DEMANDANTES

1. ABREU VALENTÍN, CARMEN	2. ABRIL LEON, WANDA I.
3. ACEVEDO ACEVEDO, SANTOS	4. ACEVEDO MALDONADO, MINERVA
5. ACEVEDO OSORIO, ANA N.	6. ACEVEDO PAGAN, HECTOR
7. ACEVEDO ROSARIO, SONIA N.	8. ACOSTA RAMOS, MARIA TERESA
9. ADORNO NAVEDO, ZAIDA P.	10. AFANADOR ANDUJAR, ALICE DAISY
11. AGOSTO DE DIAZ, YADIRA	12. AGOSTO DE MALDONADO, LAURA
13. AGOSTO MALDONADO, NILDA A.	14. AGOSTO REYES, RAFAEL
15. AGOSTO SANTANA, CARMEN M.	16. AGRINSONI DELGADO, NORMA I.
17. AGUAYO ADORNO, ELSA M.	18. AGUAYO LOPEZ, MARILYN
19. AGUIAR QUINONEZ, EDITH I.	20. AGUILAR CAMERON, NOEMI
21. ALAGO COLON, GRISELLE	22. ALAMO GARCIA, WILLIAM
3. ALAMO, ANA E.	24. ALEMAN VELÁSQUEZ, ANASTACIA
25. ALGARIN ORTIZ, OLGA	26. ALICEA GARCIA, MIGDALIA
27. ALICEA MELENDEZ, DORA	28. ALICEA VAZQUEZ, ELBA E.
29. ALMA ALMA, EFRAIN	30. ALVARADO IGLESIAS, CARMEN DEL R.,
31. ALVARADO ORTEGA, IVETTE	32. ALVARADO RAMIREZ, RAFAEL
33. ALVAREZ ALVARADO, NEREIDA	34. ALVAREZ BERGANZO, CARMEN M.
35. ALVAREZ GARCIA, JOAN	36. ALVAREZ LUGO, DAMARIS
37. ALVAREZ MILLAN, LYDIA E.	38. AMARO ORTIZ, INES
39. ANDRADES DIAZ, AIDA L.	40. APONTE COLON, DAMARIS
1. ARCAY GARCIA, MARIA L.	42. ARCHILLA DIAZ, EYA
43. ARRIAGA DOMENECH, HECTOR L.	44. ARZUAGA ROSA, NATIVIDAD
45. ARZUAGA ROSA, PAULA	46. AULET LEBRON, ARIEL J.
47. AVILES HERNANDEZ, IRMA	48. AVILES MARIN, ELAINE J.
49. AVILES PEREZ, MARITZA	50. AVILES ROSADO, CARMEN D.
51. AYALA CARRASQUILLO, MYRNA	52. AYALA DE JESUS, NORMA I.
53. AYALA GARAY, LEONOR	54. AYALA RAMOS, LUIS ALFREDO
55. BADILLO MATOS, CARMEN A.	56. BAERGA COLLAZO, IRMA L.
57. BAERGA RIVERA, NORMA	58. BAEZ COTTO, MARIA M.
59. BAEZ MARRERO, PATRIA N.	60. BAEZ OCASIO, NITZA
61. BAEZ QUINONES, AIDA R.	62. BARBOSA MARTINEZ, MIRIAN L.
63. BARBOSA ROMAN, MYRIAM	64. BARRETO COSME, DAVID
65. BAYRON RIVERA, EDWIN C.	66. BELLO ROMAN, LUZ S.
67. BENITEZ RIVERA CYNTHIA	68. BENTINEZ ROBLEDO, WALLACE
69. BERMUDEZ CARRILLO, RUTH I.	70. BERRIOS GOMEZ, MARIA C.
71. BERRIOS NAZARIOS, OLGA	72. BETANCOURT ASENSIO, GLADYS

SENTENCIA ENMENDA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 17

NUNC PRO TUNC

697

140

73. BETANCOURT RIVERA, GLENDA LIZ	74. BETANCOURT RODRÍGUEZ, ROSA E.
75. BIRRIEL URDAZ, NURI I.	76. BLANCO SOTO, MARIA A.
77. BONILLA CHISTIAN, ZAIDA	78. BORGOS DIAZ, MYRNA L.
79. BORGOS LEÓN LAURA	80. BORJA CLEMENTE, SAMUEL
81. BORJA GASTON, CARMEN R.	82. BOURDONY BAEZ, VICTOR M.
83. BRACERO RABASSA, RAFAEL	84. BRUNO RIVERA, GLADYS E.
85. BUNKER PEREZ, OSCAR	86. BURGOS MORALES, BRENDA LIZ
87. BURGOS RIVERA, JUAN JOSE	88. CABALLERO MAISONET, MYRNA
89. CABAN ACEVEDO, JULIA A.	90. CABAN ARROYO, HERIBERTO
91. CABEZA HERNANDEZ, ÁNGEL	92. CABEZUDO PEREZ, IVONNE
93. CABRERA TORRES, SIGNA MAGALY:	94. CALDERON CARRASQUILLO, CARMEN V.
95. CALDERON CRUZ, CARMEN B.	96. CALDERON CRUZ, ENRIQUE
97. CALDERON DAVILA, CARLOS	98. CALDERON ILARRAZA, CARMEN
99. CALO BIRRIEL, MILAGROS	100. CAMACHO GOMEZ, GLORIMY
101. CAMACHO PEREZ, JUDITH	102. CAMARERO COLON, JOSE L.
103. CANTRES APONTE, CARMEN S.	104. CARABALLO ORTIZ, LUIS A.
105. CARDONA MEDINA, WILSON	106. CARDONA SANTANA, GAMALIER
107. CARDONA SERRANO, ROSA I.	108. CARRASCO BAQUERO, MARIA L.
109. CARRASQUILLO DIAZ, YOLANDA	110. CARRASQUILLO MULERO, ROSITA
111. CARRASQUILLO PACHECO, LOYDA G.	112. CARRASQUILLO ROMAN, SONIA
113. CARRASQUILLO SANTIAGO, CARMEN R.	114. CARRERO LOPEZ, DAVID
115. CARRILLO FIGUEROA, ELIZABETH	116. CARRION CASTRO, MARGARITA I.
117. CARRION CEDENO, MARGARITA	118. CARRION SANTIESTEBAN, ARLENE
119. CARTAGENA MERCED, LUZ M.	120. CASTILLO ROMAN, SYLVIA
121. CASTRO CANALES, MIRTA	122. CASTRO CARRION, BLANCA I.
123. CASTRO LAGUERRA, ANA VEDA	124. CASTRO RODRÍGUEZ, ELIZABETH
125. CAY MORALES, MARIA	126. CEDENO ROMERO, EVELYN
127. CENTENO FONTANEZ, ROSA I.	128. CHEVERE FRAGUADA, ZORAIDA
129. CHEVERE IZQUIERDO, SANDRA	130. CINTRON DE BORRALI, LILLIAM
131. CINTRON DIAZ, ADELMA DEL C.	132. CINTRON MORALES, JOSE A.
133. CINTRON RODRÍGUEZ, ANGELITA	134. CINTRON SANTANA, JARVIS
135. CLAUDIO ROSADO, EDUARDO	136. COLLAZO GONZALEZ, CARMEN
137. COLON ARROYO, ANA A.	138. COLON DE OTERO, LETICIA
139. COLON DIAZ, RAFAEL	140. COLON ORTEGA, CARMEN
141. COLON RAMOS, RAMON L.	142. COLON RIVERA, ANA M.
143. COLON ROSARIO, MARGARITA	144. COLON SANTOS, KARITZA
145. COLON TORRES, NEYSHA M.	146. CONCEPCION LAGUER, MARGARITA
147. CONCEPCION QUINONES, JOSEFINA	148. CONCEPCION RODRIGUEZ, MARIA DEL C.
149. CORDERO AVILA, ÁNGEL G.	150. CORDERO FERNANDEZ, MARIA J.



SENTENCIA ENMENDADA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 18

NUNC PRO TUNC

698

141

151. CORDERO PARRILLA, MYRIAM E.	152. CORREA VILLEGAS, MILAGROS
153. CORTES GARCIA, NELIDA	154. CORTES RIVERA, CARMEN A.
155. CORUJO CASTRO, CARMEN	156. COSME ESTRELLA, ELBA N.
157. COSME FIGUEROA, ZORAIDA	158. COSME ROQUE, BETZAIDA
159. COTTO DE ALVAREZ, WANDA I.	160. COUVERTIER CRUZ, SANDRA
161. CRESPO CORDERO, ANA E.	162. CRESPO MALDONADO, ELIZABETH
163. CRISPIN DE JESUS, EVA	164. CRUZ ACEVEDO, ANA L.
165. CRUZ BARRETO, MIRIAM	166. CRUZ CASTRO, NORMA
167. CRUZ CONCEPCION, MARIO	168. CRUZ CRUZ, JUAN
169. CRUZ GONZALEZ, CARMEN	170. CRUZ GONZALEZ, HILDA C.
171. CRUZ GONZALEZ, TERESITA	172. CRUZ MARCANO, JUDITH A.
173. CRUZ MATOS, MARIA	174. CRUZ MELENDEZ, MARIA E.
175. CRUZ RIVERA, MARIA	176. CRUZ RODRIGUEZ, ROSA
177. CRUZ SERRANO, CARMEN M.	178. CRUZ SERRANO, MARY BELL
179. CRUZ TOSADO, NANCY	180. CRUZ WALKER, MARIA A.
181. CRUZADO LEWIS, JESUS M.	182. CUEVAS GONZALEZ, ROBERT
183. CURET MARCANO, MARIA S.	184. CHICO AVILEZ, LYDIA
185. DAVILA ALVAREZ, NILDA L.	186. DAVILA GARCIA, SAUL
187. DAVIS AYALA, EVANGELINA	188. VIZCARRONDO DE BORJA, NITZA G.
189. DE JESUS FLORES, IRAIDA	190. DE JESUS FLORES, ONEIDA
191. DE JESUS GONZALEZ, SONIA M.	192. DE JESUS ORTIZ, AMARILLIS
193. DE LA MATTA MARTINEZ, MELLY	194. DE LEON OTAÑO, NORMA
195. DELGADO DE RODRIGUEZ, YOLANDA	196. DELGADO MORALES, ROSA M.
197. DEL VALLE RIVERA, AIDA	198. DIAZ ROSADO, CARMEN D.
199. DIAZ COLLAZO, MIRZA	200. DIAZ DAVILA, SARA
201. DIAZ DENIS, SARAHI	202. DIAZ FORTIS, OSCAR G.
203. DIAZ RAMOS, JOSE G.	204. DOMINGUEZ DE PEREZ, NELLY
205. ECHEVARRIA GONZALEZ, JOSE	206. ECHEVARRIA LAUREANO, ELIZABETH
207. ELICIER GOMEZ, MIRIAM	208. EMMANUELLI SANTIAGO, LAURA E.
209. ESCOBAR BARRETO, CARMEN	210. ESQUILIN ORTIZ, ELBA A.
211. ESTEVES MASSO, JUAN A.	212. ESTEVEZ ALVAREZ, CARMEN H.
213. ESTRADA DE PEREZ, HILDA M.	214. FALU FEBLES, LUIS
215. FALU FEBRES, OLGA IRIS	216. FARIA ASTOR, IRMA
217. FEBO COLON, LAURA E.	218. FELICIANO AUGUSTO, CARMEN L.
219. FELICIANO PRATS, ILEANA ESTHER	220. FELIX CORREA, MILDRED
221. FELIX GARCIA, LAURA T.	222. FERNANDEZ GOMEZ, MARIA E.
223. FERNANDEZ HERNANDEZ, ISIDRO	224. FERNANDEZ OTERO, NILSA
225. FERNANDEZ PEREZ, ANA E.	226. FERNANDEZ RIVERA, RUTH
227. FIGUEROA ALAMEDA, EMMA D.	228. FIGUEROA AYALA, JOSE A.

SENTENCIA ENMENDA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 19

YUNG PRO TUNG

699

142

229. FIGUEROA CRUZ, IRIS M.	230. FIGUEROA GONZALEZ, ELIZABETH
231. FIGUEROA GONZALEZ, FLORENTINO	232. FIGUEROA PEREZ, AGUSTIN
233. FIGUEROA RAMOS, LOYDA:	234. FIGUEROA RODRIGUEZ, ANA M.
235. FIGUEROA ROSARIO, ANA L.	236. FIGUEROA SANTANA, JOSE C.
237. FIGUEROA TORRES, ROBERTO	238. FINES RIVERA, SAUL
239. FLORES GARCIA, FRANCISCO	240. FONTANET ALGARIN, AIDA
241. FONTANEZ RIVERA, CARMEN S.	242. FORTY CARRASQUILLO, HEIDY
243. FRANCO LOPEZ, ELBA M.	244. FREYTES OJEDA, OLGA I.
245. FUENTES BENITEZ, ANA M.	246. FUENTES CRUZ, INES
247. FUENTES MENDEZ, EDGARDO L.	248. FUENTES SANTIAGO, MARIA DE LOS A.
249. FUENTES VAZQUEZ, MELITZA	250. GARCES CASTILLO, EVA M.
251. GARCIA CANALES, CELIA	252. GARCIA DIAZ, ANA
253. GARCIA GARCIA, GLADYS E.	254. GARCIA MELENDEZ, GRISSEL M.
255. GARCIA MORALES, CINDY M.	256. GARCIA ORTIZ, CARMEN V.
257. GARCIA PUMAREJO, ORLANDO	258. GARCIA REYES, SANTOS J.
259. GARCIA RIVERA, GABRIEL	260. GARCIA ROMERO, CARMEN I.
261. GARCIA RULLAN, LETICIA	262. GARCIA VICENS, MARIA A.C.
263. GASCOT SAEZ, MARIA B.	264. GINES RIVERA, SONIA CRISTINA
265. GOMEZ CRUZ, RAFAEL	266. GOMEZ CHACON, GLORIA I.
267. GOMEZ HUERTAS, EVELYN	268. GOMEZ MALDONADO, MARIA MINERVA
269. GOMEZ OCASIO, CARMEN E.	270. GOMEZ RIOS, LINDA VIRGINIA
271. GOMEZ TORRES, DOLORES	272. GOMEZ VAZQUEZ, LYDIA E.
273. GONZALEZ BENITEZ, ROSA M.	274. GONZALEZ COLLAZO, MARILU
275. GONZALEZ DE LEON, IVETTE	276. GONZALEZ DIAZ, RUTH Z.
277. GONZALEZ ENCARNACION, LUZ D.	278. GONZALEZ FLORES, FELICITA
279. GONZALEZ GONZALEZ, NOELIA	280. GONZALEZ GONZALEZ, ROSA M.
281. GONZALEZ LARRAURY, GLADYS E.	282. GONZALEZ LUNA, LUIS A.
283. GONZALEZ MORALES, IRMA I.	284. GONZALEZ NIEVES, MAYRA
285. GONZALEZ ORTIZ, CARLOS	286. GONZALEZ OYOLA, CARMEN M.
287. GONZALEZ RIOS, RAMÓN	288. GONZALEZ RIVERA, RAMON A.
289. GONZALEZ ROSA, MIGDALIA	290. GONZALEZ VARGAS, CANDIDA:
291. GONZALEZ VAZQUEZ, CARMEN L.	292. GONZALEZ VAZQUEZ, LUCY E.
293. GRAULAU REYMUNDI, JOSE J.	294. GUTIEREZ GARCIA, LUZ EVELYN
295. GUTIERREZ RIVERA, CARMEN V.	296. GUTIERREZ TORRES, LUZ M.
297. GUZMAN GONZALEZ, LILLIAM	298. GUZMAN MOLINA, MARCELA
299. HENRRICY SANTIAGO, MARGARITA	300. HERNANDEZ CASTRO, MARIA B.
301. HERNANDEZ CEDEÑO, MARIA M.	302. HERNANDEZ DAVILA, LUZ N.
303. HERNANDEZ DE JESUS , RAMONA	304. HERNANDEZ HERNANDEZ, ANTONIO
305. HERNANDEZ HERNANDEZ, GLENDA I.	306. HERNANDEZ LOPEZ, ALVIN



SENTENCIA ENMENDADA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 20

INDICADO TUNP

700

143

307. HERNANDEZ MENDOZA, ZORAIDA	308. HERNANDEZ MORALES, ARMANDO
309. HERNANDEZ ORTIZ, ELBA N.	310. HERNANDEZ RAMIREZ, CARMEN DEL S.
311. HERNANDEZ RIOS, MYRIAM	312. HERNANDEZ RIVERA, MARIA I
313. HERNANDEZ RIVERA, RAMON	314. HERNANDEZ RODRIGUEZ, UBALDO
315. HERNANDEZ SOTO, GILMA M.	316. HERNANDEZ TORRES, ROSA T.
317. HERNANDEZ VALLEJO, ADOLFO	318. HERNANDEZ VAZQUEZ, MIGDALIA
319. IRIZARRY FRASQUERI, WILFREDO	320. JIMENEZ OLIVIERI, ALINA
321. JIMENEZ PIMENTEL, IVIS I.	322. JOUBERT TANCO, AWILDA
323. LACEN REMIGIO, JULIA A.	324. LANDRAU RIVERA, ZULMA
325. LASALLE CONCEPCION, MARIA S.	326. LEBRON DELGADO, ELSA
327. LEBRON LEBRON, MARY	328. LEON DAVILA, CARMEN ANA
329. LOPEZ BURGOS, MARILYN J.	330. LOPEZ CAMACHO, EVELYN
331. LOPEZ CORDERO, ZULMA A.	332. LOPEZ ESCALERA, NATASCHA
333. LOPEZ FLORES, IVAN	334. LOPEZ LUGO, ISABEL MARGARET
335. LOPEZ QUILES, ILEANA	336. LOPEZ RAMOS, MARIA J.
337. LOPEZ RAMOS, ZULMA	338. LOPEZ RODRIGUEZ, SANDRA I.
339. LOPEZ SANTOS, MARIA DE LOS A.	340. LOPEZ VAZQUEZ, MARITZA
341. LORENZANA ACOSTA, LYDIA	342. LORENZO DE EFRERE, ROSA J.
343. LOZADA AQUINO, SANTA A.	344. LOZADA DE HERNANDEZ, MARIA I.
345. LOZADA ORTIZ, RAUL	346. LOZADA RODRIGUEZ, MARGARITA
347. LUGO MALDONADO, NORMA I.	348. LUGO PEREZ, VIVIAN
349. LLANOS CARRION, LUIS M.	350. LLANOS SANCHEZ, CARMEN L.
351. MACHADO DE LA ROSA, ANA L.	352. MAISONET LOPEZ, ALEJANDRO
353. MALAVE CARDENALES, JOSE M.	354. MALDONADO COLON, MARGARITA
355. MALDONADO MEDINA, BLANCA E.	356. MALDONADO REYES, YOLANDA
357. MALDONADO RIVERA, YOLANDA	358. MANGUAL RAMIREZ, ELIZABETH
359. MANSO CEPEDA, JUANA E.	360. MANZANO MELENDEZ, MINERVA
361. MARCANO CUADRADO, MYRIAM	362. MARCANO FIGUEROA, WILLIAM
363. MARINA RIVERA, ORLANDO	364. MARRERO COLON, AILSABEL
365. MARRERO MUNICH, NOELIA	366. MARRERO REYES, ESTEBAN
367. MARTINEZ CORDERO, CARMEN	368. MARTINEZ CRUZ, RIGOBERTO
369. MARTINEZ DIAZ, MARIA C.	370. MARTINEZ MARTINEZ, ARACELIS
371. MARTINEZ MERCED, CARMEN SONIA	372. MARTINEZ NUÑEZ, CARMEN L.
373. MARTINEZ ROSARIO, SANTOS A.	374. MARTINEZ SANCHEZ, ANA IVETTE
375. MARTINEZ UMPIERRE, MARIA DEL C.	376. MARTINEZ VAZQUEZ, PEDRO
377. MARTINEZ VELÁZQUEZ, CARLOS	378. MATANZO PEREZ, MARIA R.
379. MATIAS MATIAS, ROSA D.	380. MATIAS NIEVES, LAURA E.
381. MATOS CRUZ, ADELAIDA	382. MATOS CRUZ, YOLANDA
383. MATOS ORTIZ, SONIA E.	384. MATOS SANCHEZ, MARIA E.

701

144

385. MAYMI FERNANDEZ, GRICEL	386. MAYSONET RUIZ, ANA M.
387. MEDINA ALVAREZ, LILLIAM	388. MEDINA CARDONA, AIDA L.
389. MEDINA DE REYES, NITZA	390. MEDINA MALDONADO, MIGUEL A.
391. MEDINA ROSA, CAROL E.	392. MEJIAS ACOSTA, DAISY
393. MELENDEZ COSS, SHEILA	394. MELENDEZ QUINONEZ, MYRNA T.
395. MENDEZ ORSINI, LUCIA	396. MERCADO ACEVEDO, IVAN A.
397. MERCADO BURGOS, GUILLERMO	398. MERCADO DE JESUS, CARMEN
399. MERCADO FIGUEROA, SONIA LUZ	400. MERCADO MARTINEZ, EVELYN
401. MERCADO RIVERA, JUAN R.	402. MERCED DIAZ, ANA M.
403. MOJICA RIVERA, MARIA A.	404. MONTALVO LAGUNA, YOLANDA
405. MONTALVO REYES, MARIA T.	406. MONTAÑEZ BARBOSA, LETICIA
407. MONTAÑEZ FIGUEROA, ISaura	408. MONTAÑEZ PARRILLA, YOLANDA
409. MONTERO PAGAN, IRIS M.	410. MONTERO RODRIGUEZ, MARIA
411. MONTILLA NIEVES, ANABEL	412. MORALES BIGAS, RAFAEL
413. MORALES DE JESUS, ZORAIDA	414. MORALES GARCIA, EFRAIN
15. MORALES LOPEZ, DELIA R.	416. MORALES MARTINEZ, NITZA
417. MORALES MONT, MARISOL	418. MORALES PABON, CARMEN M.
419. MORALES PABON, SOCORRO NOELIA	420. MORALES RODRIGUEZ, SANDRA
421. MORALES RODRÍGUEZ, WILMA	422. MORALES ROLON, CARMEN
423. MORALES ROLON NORMA IRIS	424. MORALES SANTIAGO, VIVIAN
425. MORALES VALLES, MARISOL	426. MORAN ROSARIO, OLGA LUCY
427. MORENO RODRÍGUEZ, WANDA I	428. MUNDO RODRÍGUEZ, FAUSTO
429. MUÑIZ RODRIGUEZ, GLORIA H.	430. MUÑIZ SANTIAGO, SANDRA M.
431. MUÑOZ COLON, CARMEN N.	432. MUÑOZ NUÑEZ, JOSEFA
33. MURIEL LICIAGA, LYDIA M.	434. NAVARRETE ORTIZ, PRISCILLA
435. NAVEDO OTERO, NANCY	436. NEGRON COLLAZO, JOSELINE
437. NEGRON DE JESUS, JOSE R.	438. NEGRON LOPEZ, HILDA
439. NEGRON MALDONADO, RAYMOND	440. NIEVES APONTE, GEORGINA
441. NIEVES DE VELEZ, ESTRELLA	442. NIEVES GARCIA, ZORAIDA
443. NIEVES PEREZ, VICTOR M.	444. NIEVES SANTIAGO, MERCEDES
445. NIEVES TORRES, MARITZA	446. NIEVES VARGAS, MILTON
447. NIEVES VELEZ, CARMEN LUZ	448. NORIEGA MARIANI, HILDA
449. NORMANDIA DE RODRÍGUEZ, MYRNA	450. NUÑEZ CARDONA, JUANITA
451. NUÑEZ LOPEZ, MYRNA	452. NUÑEZ NUÑEZ, JEANNETTE
453. OCASIO CUEVAS, CARMEN	454. OCASIO CUEVAS, YOLANDA
455. OCASIO REPOLLET, JOSE B.	456. OJEDA DE ALGARIN, NAYDA
457. OQUENDO MARTINEZ, ALFREDO	458. ORTA FALU, CARMEN DELIA
459. ORTEGA MARRERO, OLGA E.	460. ORTEGA PEREZ, LUZ D.
461. ORTIZ BAEZ, RAMONITA	462. ORTIZ BETANCOURT, RUTH



SENTENCIA ENMENDA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 22

DOC PRO TUPG

702

656

145

463. ORTIZ CASTRO, MAGALY	464. ORTIZ DIAZ, MAGDA
465. ORTIZ FANTAUZZI, EVANGELINA	466. ORTIZ MARTINEZ, CARMEN
467. ORTIZ PANIAGUA, EVELYN	468. ORTIZ PANIZO, JERRY
469. ORTIZ RODRIGUEZ, CASILDA	470. ORTIZ RODRIGUEZ, GLORIA
471. ORTIZ TORRES, ELISA	472. ORTIZ VELEZ, BRENDA
473. OSORIO MEDINA, CARMEN E.	474. OTERO APONTE, JOSE E.
475. OTERO COLON, CARMEN	476. OTERO COLON, DAPHNE
477. OYOLA ROSA, AGUSTIN	478. Pabón Morales, José A.
479. PABON OTERO, SIXTO	480. PABON POMALES, JOSE
481. PADILLA MERCADO, ADA SELLY	482. PAGAN ACEVEDO, ROSA
483. PAGAN ALFARO, TEODOSIA	484. PAGAN GUZMAN, LUZ E.
485. PAGAN LOPEZ, JOSE A.	486. PAGAN PEREZ, ERMELINDA
487. PAGAN RIOS, GLORIA INES	488. PAGAN RIVERA, RAMON L.
489. PAGAN RODRIGUEZ, MARISOL	490. PAGAN SANTIAGO, DORIS
491. PAGAN VEGA, MARIA I.	492. PARRILLA TORRES, FREDDY
493. PASTOR FLORES, ARTURO E.	494. PEDRAZA RIVERA, ROSARIO
495. PEGUERO MENDOZA, LUIS A.	496. PEÑA PEÑA, DANIA E.
497. PEÑA PIZARRO, LUISA	498. PEREZ FIGUEROA, ALMA E.
499. PEREZ MARRERO, JESUS R.	500. PEREZ MARTINEZ, MARITZA
501. PEREZ NIEVES, LUZ A.	502. PEREZ QUINÓNEZ, LUZ M.
503. PEREZ RIVERA, ANA E.	504. PEREZ RIVERA, MARIA E.
505. PEREZ RIVERA, MARIA V.	506. PEREZ RIVERA, SANDRA
507. PEREZ RODRIGUEZ, RAQUEL	508. PEREZ SANTANA, MARIA J.
509. PEREZ TORRES, GLORIA M.	510. PÉREZ TORRES, LUZ N.
511. PINO OLIVERO, MARGARITA	512. PIZARRO FANTAUZZI, WANDA I.
513. PIZARRO QUINONES, YOLANDA	514. PIZARRO VELÁSQUEZ, AIDA
515. PRADOS DE LAUREANO, ROSA ALBA	516. QUINTANA VELAZQUEZ, FELICITA
517. QUINONES DE ORTIZ, JUDITH	518. QUINONES GALARZA, ANGELA
519. QUINONES RIVERA, LOURDES S.	520. QUINÓNEZ ALBARRAN, MIGDALIA
521. QUINÓNEZ GUZMAN, JULIA H.	522. QUINÓNEZ PAGAN, ROBERTO
523. QUIRINDONGO RUIZ, MATILDE	524. RAMIREZ ALFONSO, ANA R.
525. RAMIREZ BENITEZ, ALEXANDER	526. RAMOS CASELLA, MARIA DEL C.
527. RAMOS DELGADO, EUFEMIA	528. ROMAN HERNANDEZ, MARIA
529. RAMOS MERCADO GERARDO	530. RAMOS PADILLA, ISABEL L.
531. RAMOS PAZ, MILDRED	532. RAMOS RIOS, CARMEN
533. RAMOS SOTO, IRMA I.	534. RAMOS ZAYAS, FRANCISCO
535. RENTA GUTIERREZ, ROSA E.	536. REYES ARENAS, OLGA M.
537. REYES ORTIZ, LOYDA	538. REYES RODRIGUEZ, OSVALDO
539. REYES TORRES, GINGER	540. RIOS CALZADA, WANDA I.

541. RIOS CORIANO, MARIA J.	542. RIOS DIAZ, RAMONITA
543. RIOS FORTY, LUIS A.	544. RIOS JIMENEZ, IVAN
545. RIOS LOPEZ, HILDA	546. RIOS MELENDEZ, HAYDEE
547. RIOS TORRES, CRUZ M.	548. RIVERA ARROYO, BEXAIDA
549. RIVERA AYALA, MARIA I.	550. RIVERA BURGOS, ARACELIS
551. RIVERA CASILLAS, ELIAS	552. RIVERA CASTILLO, OLGA I.
553. RIVERA CORTES, NELLY	554. RIVERA COTTE, ADALGESA
555. RIVERA CRUZ, IRIS ELSA	556. RIVERA CRUZ, JESUS MILAGRO
557. RIVERA CRUZ, MAGALY	558. RIVERA CHEVERES, BRISEIDA
559. RIVERA CHEVERES, CARMEN S.	560. RIVERA DE LEON, HENRIETTA M.
561. RIVERA DOMÍNGUEZ, ELIZABETH	562. RIVERA GARCIA, MYRNA
563. RIVERA GONZALEZ, MARIA I.	564. RIVERA GONZALEZ, MARTA
565. RIVERA JIMENEZ, BENJAMIN	566. RIVERA LASANTA, MARIA A.
567. RIVERA MANSO, DIALMA L.	568. RIVERA MARQUEZ, LETICIA
569. RIVERA MARRERO, GLADYVEL	570. RIVERA MARTINEZ, BETHZAIDA
571. RIVERA MATOS, MARIA M.	572. RIVERA MATOS, MOISÉS
573. RIVERA MEDINA, GILBERTO	574. RIVERA MOLINA, DAMARY
575. RIVERA MUÑIZ, GLORIA	576. RIVERA ORTIZ, VICTOR E.
577. RIVERA OTERO, CARMEN M.	578. RIVERA OYOLA, MARIA A.
579. RIVERA PAGAN, LAURA	580. RIVERA PEREZ, MARIA TERESA
581. RIVERA QUINÓNEZ, EDUARDO	582. RIVERA RAMOS, EVELIA R.
583. RIVERA RIOLLANO, SYLVIA E.	584. RIVERA RIVERA, ANA R.
585. RIVERA RIVERA, FLORINDA	586. RIVERA RIVERA, GLADYS
587. RIVERA RIVERA, YOLANDA	588. RIVERA ROBLES, ANTONIA
589. RIVERA RODRIGUEZ, CARMELO	590. RIVERA RODRIGUEZ, NAYDA L.
591. RIVERA SALABARRIA, CARMEN DEL L.	592. RIVERA SANCHEZ, MILAGROS
593. RIVERA SANTANA, BETTY	594. RIVERA SANTIAGO, MARIA
595. RIVERA SANTOS, MARIA D.	596. RIVERA SELLES, AURORA
597. RIVERA TORRES, DIANA	598. RIVERA VAZQUEZ, JOSE L.
599. RIVERA VAZQUEZ, MARIBEL	600. RIVERA VAZQUEZ, ROSA M.
601. RIVERA VEGA, WILLIAM	602. RIVERA VELEZ, HECTOR D.
603. RIVERA VIERA, ELIZABETH	604. ROBLES CARRION, MINERVA
605. ROBLES FEBUS, AIDA L.	606. ROBLES TORRES, LYDIA E.
607. ROCHE MALDONADO, RAFAEL	608. RODRIGUEZ BALAGUER, LOURDES
609. RODRIGUEZ CARRASQUILLO, MARIA S.	610. RODRIGUEZ CRUZ, MARIA E.
611. RODRIGUEZ DAVILA, ALICIA E.	612. RODRÍGUEZ DE FLORES, ANGELA
613. RODRIGUEZ DE JESUS, ESTHER	614. RODRIGUEZ DE VAZQUEZ, ANA H.
615. RODRIGUEZ DIAZ, JORGE	616. RODRIGUEZ FIGUEROA, CARMEN S.
617. RODRIGUEZ FIGUEROA, JOSE L.	618. RODRIGUEZ FIGUEROA, NILDA E.



619. RODRIGUEZ JAURIDES, HAYDEE	620. RODRIGUEZ LOPEZ, RAQUEL
621. RODRIGUEZ LOZADA, IRMA	622. RODRIGUEZ MATOS, WILLIAM G.
623. RODRIGUEZ ORTIZ, ROSA E.	624. RODRIGUEZ QUINONES, LUZ
625. RODRIGUEZ VALENTIN, JUDITH	626. RODRIGUEZ RIVERA, JOSE M.
627. RODRIGUEZ RIVERA, MARIA E.	628. RODRIGUEZ RIVERA, NOEMI
629. RODRIGUEZ RIVERA, NORMA I.	630. RODRIGUEZ RODRIGUEZ, MARIA I.
631. RODRIGUEZ RODRIGUEZ, OLGA M.	632. RODRIGUEZ SANFELIZ, ERNESTO
633. RODRIGUEZ SANTIAGO, DANIEL	634. RODRIGUEZ SERRANO, YOLANDA
635. RODRIGUEZ SUAREZ, MARILIN	636. RODRIGUEZ VALENTIN, EVELYN
637. RODRIGUEZ VILA, ADA C.	638. ROHENA BARRETO, JOSE
639. ROHENA RIVERA JULIA	640. ROLON MARRERO, GLORIA E.
641. ROMAN DIAZ, CARMEN M.:	642. ROMAN MEDINA, ROSA M.
643. ROMAN RODRIGUEZ, LUZ M.	644. ROMAN SANTIAGO, NEFTALI
645. ROMERO CRUZ, MARILYN	646. ROMERO RAMOS, CARMEN N.
647. ROMERO ROBLES, LYDIA	648. ROMERO ROMERO, MAGDALENA
649. ROSA AQUINO, MARIO R.	650. ROSA CORREA, MARIA DEL C.
651. ROSA FIGUEROA, MARIA DE LOS A.	652. ROSA PEREZ, MARGARITA
653. ROSADO BESTARD, IRIS	654. ROSADO ROSADO, HILDA
655. ROSADO TORRES, MARIA M.	656. ROSADO VELEZ, MARIA A.
657. ROSARIO CARRASQUILLO SARA M.	658. ROSARIO CLAUDIO, ZAYRA I.
659. ROSARIO LOPEZ, HILDA L.	660. ROSARIO ROJAS, IRIS N.
661. ROSARIO ROSARIO SONIA L.	662. ROSARIO SANCHEZ, PEDRO A.
663. ROVIRA NAVARRO, MARIA DE LOS A.	664. RUBIO NATER, MARICARMEN
665. RUEDA ARENAS, IVETTE	666. RUIZ AVILES, MILAGROS
667. RUIZ GONZALEZ, IDALINA	668. RUIZ MORAN, MARIA DE LOS A.
669. RUIZ SALAS, ANGELA	670. SALGADO DURAN, LYDIA E.
671. SALGADO GUZMAN, ELIZABETH	672. SANCHEZ CABEZUDO, CARMEN A.
673. SANCHEZ CARDONA, ELSA	674. SANCHEZ GELY, LILLIAM L.
675. SANCHEZ GONZALEZ, MARIA V.	676. SANCHEZ LOPEZ, IRIS B.
677. SANCHEZ MUÑOZ, VERONICA	678. SANCHEZ NIEVES, ELIZABETH
679. SANCHEZ SANCHEZ, MARIA NELLY	680. SANCHEZ DIAZ, HILDA G.
681. SANCHEZ SERRANO, MIGUEL A.	682. SANTANA CRUZ, SYLVIA
683. SANTANA FELICIANO, IRIS E.	684. SANTANA GARCIA, JUANA
685. SANTIAGO CARABALLO, CARMEN M.	686. SANTIAGO DIAZ, EVELYN
687. SANTIAGO GOMEZ, JOSEFINA	688. SANTIAGO GUZMAN, CLARIBEL
689. SANTIAGO LOZADA, ANA D.	690. SANTIAGO MALDONADO MARI I.
691. SANTIAGO MARTINEZ, LUIS H.	692. SANTIAGO MEDINA, MARIA DE LOS A.
693. SANTIAGO OJEDA, LINA E.	694. SANTIAGO PEREZ, MARGARITA
695. SANTIAGO PINEIRO, JAIME M.	696. SANTIAGO QUINONES, HILDA E.



SENTENCIA ENMENDA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 25

VDNG PRO TUNE

705

148

697. SANTOS AMADOR, JULIA	698. SANTOS AYALA, SAMUEL
699. SANTOS DE RUSSE, ROSA E.	700. SANTOS ORTIZ, GISELA
701. SANTOS PACHECO, MIGDALIA	702. SANTOS RODRIGUEZ, OLGA I.
703. SANTOS PACHECO, MIGDALIA Y.	704. SANTOS ROSADO, JOSE D.
705. SANTOS SANJURJO, CARMEN L.	706. SERRANO CORREA, RUTH
707. SERRANO GARCIA, VICTORIA E.	708. SERRANO SERRANO, EDITH
709. SERRANO VEGA, ZORAIDA	710. SIERRA MAYA, SAMUEL
711. SKERRETT CALDERON, BRUNILDA	712. SOLA BURGOS, SARA
713. SOLER CARDONA, CARMEN	714. SOLERO SANTIAGO, MARIA ESTHER
715. SOLLA MARQUEZ, ALMA C.	716. SORANDO BIBILONI, JOSE JUAN
717. SOSA GORI, MERCEDES M.	718. SOTELO RESTO, NELSON
719. SOTO MARQUEZ, ANELISA	720. SOTO RIVERA, MIGDALIA
721. SOTO ROSA, CARMEN I.	722. SUSTACHE RIVERA, VICTORIA
723. TALAVERA CACERES, JEANNETTE M.	724. TANON COTTO, RAUL
725. TOLEDO ROSA, JOSE G.	726. TORO VELEZ, CARMEN S.
27. TORRES ACEVEDO, MIRTA	728. TORRES ARZOLA, MARIA I.
729. TORRES CORREA, ANGEL	730. TORRES CRESPO, MARTA
731. TORRES ROSARIO, LOURDES	732. TORRES HERNANDEZ, LYDIA E.
733. TORRES MANZANO, ALEJANDRO	734. TORRES MEDINA, MARIDALIA
735. TORRES RODRIGUEZ, JOSE G.	736. TORRES SERRANO, RAMON E.
737. TORRES TORRES, ROSA	738. TORRUELLAS QUINONES, MARIA C.
739. TOYENS DE JESUS, JULIA IVETTE	740. TRICOCHÉ DE JESUS, LUZ H.
741. VAELO BERMUDEZ, YADIRA	742. VALDERRAMA RODRIGUEZ, CARMEN M.
743. VALENTIN DIAZ, FELIX	744. VALENTIN VALENTIN, NORBERTO
745. VALLEJO MORALES, MARIA J.	746. VALLES UMPIERRE, LUZ E.
747. VARGAS CRUZ, ADA ENID	748. VARGAS ENCARNACION, MIGDALIA
749. VARGAS ENCARNACION, OLGA I.	750. VARGAS RODRIGUEZ, RAMONA
751. VARGAS SEPULVEDA, ANA M.	752. VARGAS VILLANUEVA, GUMERSINDO
753. VAZQUETELLES CASTRO, OLIVILIO	754. VAZQUEZ CRUZ, LILLIAM M.
755. VELAZQUEZ LOZADA, NILSA	756. VAZQUEZ LAUREANO, MYRIAM
757. VAZQUEZ LOPEZ, CARMELO	758. VAZQUEZ PADILLA, DAMARIS
759. VAZQUEZ SOTO, ROSA N.	760. VEGA ALICEA, MARIA I.
761. VEGA GARCIA, MARIA E.	762. VEGA MIRANDA, CATALINA
763. VEGA ZAYAS, JOSE H.	764. VELÁZQUEZ FIGUEROA, PILAR
765. VELÁZQUEZ LEBRON, MIGUEL A.	766. VELAZQUEZ MUÑOZ, BUENAVENTURA
767. VELAZQUEZ REYES, EVA	768. VELÁZQUEZ REYES, SARA E.
769. VELÁZQUEZ RIVERA, OLGA M.	770. VELÁZQUEZ SANTIAGO, NILSA
771. VELEZ BONILLA, ROSA E.	772. VELEZ GONZALEZ, CARMEN T.
773. VERA SOTO, JULIETTE IVONNE	774. VICENTE CARATTINI, MARIA N.

SENTENCIA ENMENDA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 26

JUNG PRO TUNG

706

660  
149

775. VIDAL SANTIAGO, CRUCITA	776. VIGIL DANGER, IVO
777. VILLANUEVA CRUZ, ANA A.	778. VILLANUEVA LAGUER, BLANCA I.
779. VILLANUEVA SANTIAGO, SANTIAGO A.	780. VILLEGAS CORREA, ALMA
781. VILLEGAS RIVERA, MILDRED	782. VINALES HERNANDEZ, GRISELLE E.
783. VIZCARRONDO AYALA, ZORAIDA	784. VIZCARRONDO FLORES, EVELYN
785. ZAPATA CASTANEDA, OLGA	786. ZA VALETA PARRILLA, CARLOS.